

## Открытое письмо доктора Кутушова М.В.

*«Еще со времен Древней Греции считалось, что правда – это единственный способ борьбы с мифологией»*

Сразу хочу извиниться перед своими коллегами – онкологами. Здесь я выскажу все то, о чем они не вправе и не в состоянии говорить: о своей отрасли – в силу объективных и субъективных причин... Не исключено, что некоторые суждения будут выглядеть слишком категорично и даже не вполне корректно. Это обусловлено только одним: желанием донести до пациентов всю правду про официальную онкологию и альтернативные методы лечения рака. Им самим – в силу известных причин – это не под силу. Это письмо адресовано всем лицам, заинтересовавшимся методом диссимметрирующей (анизотропирующей) тинкториальной терапии (ДСТ), дефлаграционной терапии (ДФТ) злокачественных новообразований и методами лечения нарративной медицины. Прежде всего, потенциальным пациентам, их родственникам, оппонентам и людям, уже принимающим наше лечение. Будем считать его путеводной звездой для первичных больных, оказавшихся перед выбором: что делать, чего не стоит делать ни при каких обстоятельствах и как правильно поступить после ознакомления со своим страшным диагнозом? Осмелюсь быть диспетчером в этом непростом вопросе. Ибо оптимальный вариант обследования и выбора лечения может спасти тысячи жизней или хотя бы избавить от страданий. Это письмо написано под давлением вопросов, возникающих ввиду увеличения количества обращений. В разделе «Ответы на часто задаваемые вопросы» уже явно недостает отдельной исчерпывающей информации. Людям свойственно ошибаться, заблуждаться, слушать и распускать ложные слухи. Современная медицина добилась больших успехов в лечении многих заболеваний. В отличие от других отраслей медицины, онкология пока не может похвастаться какими-то революционными результатами как в исследованиях, так и в лечении запущенных форм рака. Это ее беда, боль, страдания пациентов, и трагедия родственников ...

О состоянии современной онкологии можно сказать кратко. Радикально она может помочь небольшому числу счастливых, которые вовремя сами или на обследовании обнаружили опухоль. Как правило, рак дает о себе знать в уже поздних стадиях. Далее пациенту предстоит пройти все «круги» онкологии... Еще раз искренне извиняюсь перед коллегами-онкологами, что вынужден рассказывать правду, следуя эпиграфу, начертанному в начале статьи, для того, чтобы развеять мифы, витающие как над хорошими, так и над плохими сторонами официальной онкологии. Для этого придется открыть глаза на известные вещи и «осветить» теневые стороны официальной онкологии. Даже зная о них, онкологи не могут обстоятельно и честно рассказать о побочных действиях, негативных последствиях той или иной манипуляции или процедуры и исходе лечения... Это не принято, да и просто опасно высказывать такие мысли по ряду известных причин. А вот негативно отзываться обо всех без исключения новых, но неизменно научных методах диагностики и лечения рака, вполне допустимо и вполне «обоснованно»... По крайней мере, таких онкологов очень много, если не все... Здесь их тоже винить нельзя. Они точно знают, что рак неизлечим, поэтому в сказки не верят. И правильно делают. На уровне «врач-пациент» это логично и правильно. Сознательно и последовательно занимается саботажем вся система... Это академические и фармакологические учреждения, финансовые круги и прочие околонучные институты, которым выгодно такое положение дел. Не исключено, что это непреднамеренное состояние, сложившееся исторически... Фармконцерн или крупная фирма, вложившие миллионы, а иногда и миллиарды долларов в какое-то уже давно морально устаревшее лекарство, должны их вернуть... Но умирающим и страдающим людям все равно: кто виноват, что можно было сделать, почему этого нельзя было сделать, – им необходима помощь сейчас, сегодня! Завтра им этого будет уже не нужно. Однако это необходимо другим, которые еще ходят по земле и не знают, что их ждет завтра... Их десятки миллионов и в будущем сотни миллионов... Как переломить сложившуюся ситуацию? Это можно сделать только всем миром. Одному человеку с «группой поддержки» это не под силу... Ортодоксальные ученые, многие годы развивающие одно и то же направление, во-первых, никогда не признают, что их теория и взгляды не верны. Во-вторых, они ни за что и никогда не позволят привнести что-то новое или отличающееся от их точки зрения. Их можно и должно понять: в таком случае все, что они «нарыли» и «наисследовали» в течение многих лет, становится никому не нужным историческим материалом. Сложившаяся система в онкологии и фармакологии очень напоминает современные финансовые пирамиды. Поэтому всем выгодно, что бы такое положение дел оставалось долгие годы неприкосновенным. В отличие от врачей-онкологов, «системе» не приходится глядеть умирающим в глаза ... Как врачу мне тяжело констатировать диагноз, но он окончательный: это тяжелобольная отрасль медицины. Поэтому во имя спасения людей «лечить» ее необходимо точно так же, как лечат рак... Самым действенным является хирургическое вмешательство. Причем радикальное! «Химиотерапия и радиация» в

данном случае слабы и бессильны... Я понимаю, что это глас вопиющего в пустыне, но если таких голосов будет больше, как и смертей от рака после официальных и альтернативных методов лечения, то, возможно, произойдет какой-то сдвиг в основании «пирамиды»... Есть еще одна «надежда». Рак скоро всех выгонит из «нор»... Сами онкологи отмечают бурный рост этой патологии, а так же неэффективность химиотерапии в последние десятилетия. Довольно быстро растет количество заболевших врачей, в том числе и онкологов. Учащаются сообщения о смертях знаменитых людей... Простая человеческая логика диктует, надо что-то делать, и очень быстро... Однако не все так просто и логично в системе, где правит капитал... Гуманизм для системы – абстрактное понятие. Скорее всего, даже раковая пандемия не заставит «систему» пересмотреть свои взгляды... Это свойство современного человечества... Ворон ворону... Оставим на совести системы ее «наработки» по борьбе с «членисто- и головоногими» и спустимся на землю для того, что бы проследить путь «новичка», у которого вдруг появился «представитель» этого «экстрабиологического» явления... Как правило, практически все 100% людей, обнаруживших у себя эту страшную патологию, обращаются к официальной медицине. Что в принципе правильно. Единственным и недопустимым является неосведомленность пациента, что его ждет на **самом** деле. Врачи, как было сказано выше, выполняют свой долг и ни в чем не виноваты. Химиотерапия, другие калечащие и опасные методы – это от безысходности. Онкологи знают статистику и последствия их лечения, но иного пока ничего нет. Они попадают на некую «вилку», на которую их «наколола» официальная научная парадигма и принятые методы лечения. Поэтому, находясь в таком двусмысленном состоянии, и больные, и онкологи выглядят как несправедливо осужденные... Только поэтому врачи прикрываются защитным «панцирем», который расценивается пациентами и их родственниками как равнодушие и черствость. Мне искренне жаль и тех, и других. Все они заложники системы и вынуждены играть свои роли. Пациент сам хочет заблуждаться, убеждая себя, что все хорошо и вот-вот станет лучше, а врач прятать глаза и исподволь готовить его к смерти... Онкологи на Западе открыто говорят пациентам, сколько ему осталось жить. Такой материалистический подход к пациенту лишь подтверждает шаблонность принятой научной парадигмы, черствое отношение современной медицины к психике больных и недопустимо высокомерное отношение к гипотезе о существовании «тонких материй»... В онкологии есть такой странный термин: пятилетняя (а без лукавства все же трехлетняя) выживаемость... Это тот предел, на который ориентирован каждый заболевший раком. Представить подобное не в состоянии ни один здоровый человек. Представьте себе, что Вам предсказали дату смерти. Эта дата будет занозой сидеть в Вашей голове, становясь все больше и больше по мере приближения... Такое положение дел я считаю абсолютно неправильным. Современный человек, больной раком, полностью отдаёт себе отчет в том, с чем он столкнулся. Поэтому, обладая абстрактным мышлением, он может подчинять себе даже симпатическую и парасимпатическую системы. Излишне говорить о том, что, зная про «отпущенный» срок, больной раком запускает программу самоуничтожения или т.н. апаптоз, или феноптоз. Термин не важен. Теперь наложите этот психический и эмоциональный фон на побочные действия химио-, рентгено- и т.п. терапии... Не дай бог кому-либо из читающих эту статью увидеть и почувствовать обстановку, которой пропитана атмосфера онкологических стационаров... На самом деле при большом скоплении раковых больных информационная (симметричная) сущность этой патологии имеет место быть... О ней (раковой сущности) можно прочитать в моих книгах и статьях... Нет сомнения в том, что онкологи могут лечить некоторые виды рака. Есть счастливицы, самоизлечившиеся и исцелившиеся от псевдорак. Однако статистика неумолима, таких можно пересчитать по пальцам, а истинный рак пока (!) неизлечим. Теперь проследим, куда направляют свои «стопы» отчаявшиеся и приговоренные... Самые продвинутые начинают искать в Интернете, богатые едут в западные клиники, бедные, как и в былые столетия, – к бабкам и шарлатанам. Иногда встречается смешанный тип... В Интернете стоит ужасный «смог». Тот, кто раньше «практиковал» в районе своего хутора, сейчас торгует своим «чудодейственным снадобьем» по всему свету... В Интернете каждый слесарь или библиотекарь – онкологический гений или просто академик... Странно, но в электронике или химии полимеров не встретишь ни одного «академика», и туда они что-то не рвутся. А вот все закоулки человеческого тела и психики им знакомы. Даже вечная онтологическая проблема, соотношение духа и тела, для них не загадка... По фармакологии они любого провизора заткнут за пояс... Владельцы некоторых сайтов для повышения своих дешевых «рейтингов» и увеличению посещаемости занимаются подтасовкой фактов, передергиванием данных, прямыми фальсификациями и лоббированием явно сумасшедших людей и идей. К таким нечистоплотным сайтам относятся: «Портал социально-демократической политики», официальный форум газеты «Труд», Lisek.com, Livejournal.com и еще ряд сайтов, которые явно занимаются дискредитацией новаторских идей. Или же это современные компьютерные хулиганы и негодяи, которые «оттягивают» часть посетителей или просто «оттягиваются», привлекая внимание к себе... Временами создается впечатление, что это чей-то заказ... Наряду с этими откровенно злобствующими сайтами существуют (уже существуют) сайты

явно психически больных людей, красивые дорогие сайты официальной онкологии. Они всем известны. Там ничего нового Вы не услышите. Их мнение об альтернативной онкологии однотипное, ответы односложные, как у сомнамбул: все врут, только официальная онкология хороша... К этим сайтам обращаться не стоит. Пустая трата времени. То же самое можно выведать и у грамотного участкового онколога. Поэтому безоглядно Интернету доверять нельзя.

Существует расхожее мнение и слухи о самой эффективной израильской и вообще западной онкологии. Отвечаю как врач, знающий эту ветвь медицины не понаслышке, а изнутри. Они находятся на том же уровне, что и российские коллеги, только порядка чуть больше, персонал почти не носит халатов, на работе не употребляют... и говорят не на русском языке... Богатые, приехав в западную клинику, сталкиваются с той же бессильной, но красиво обставленной онкологией. С похудевшим телом и кошельком, разросшимися метастазами они все возвращаются на родину, часто уже в «упакованном» виде.

### **Теперь проведем ревизию альтернативной онкологии.**

Здесь «градация и иерархия» довольно сложная и запутанная, поэтому пациентам и их родственникам очень тяжело разобраться в этом хитросплетении. Начнем с самых низших «таксонов». Здесь подходит линнеевская классификация. Они подразделяются на виды и подвиды.

*Шарлатан обыкновенный* – это тварь из отряда прямоходящих, решившая просто заработать на горе людей. К медицине, знахарству и целителям эти «особи» не имеют никакого отношения. Их можно отличить по безэквивалентной лексике, однотипности «рецептов», и безапелляционным обещаниям вылечить. В редких случаях грамотно пользуются чьими-то рецептами и владеют наукообразным словарем. Это особо опасный вид. Обитает в селах и небольших городах. Иногда процветает и в крупных городах. Редко мигрирует.

*Шарлатаны научные.* К этому виду относятся ученые и исследователи из разных наук. Это биологи, микробиологи, биохимики, физики и т.д. Чаще всего это заблудшие ученые, зачарованные своими наблюдениями или попавшие под гипноз своих специальных знаний. Частые места обитания этого вида – лаборатории, оборудованные микроскопом... Например, колонизация простейших сильно (даже очень) сильно похожа на процесс роста опухолевых клеток. Долгое смотрение в микроскоп и монотонное жужжание кондиционера вызывают гипнотическое состояние. Если же человек заикнется на некой идее, то это уже клинический случай... Это безобидные и увлеченные люди, которым, как правило, чужда корысть. Для них главное добиться признания и муссирования их взглядов в прессе. Неважно, какой... Иногда они придумывают и лекарства от всех видов рака. Очень обижаются на критику. Когда заблудшие исследователи трансформируются в «лечителей», это уже становится опасным для попавших на их удочку. Как правило, они рекомендуют свое «снадобье» и в доверок что-то не токсичное или, наоборот, смертельно ядовитое. Достаточно часто они рекомендуют комбинированное лечение: существующие лекарственные препараты типа трихопола, глистогонных или антисептиков, а вдогонку, что бы те не оглядывались, заедать все сырой картошкой и запивать мочой... В народной медицине существует много рецептов по борьбе с раком. Однако мне лично не известны случаи излечения с помощью народной медицины. На мой взгляд, это просто единичные случаи самоизлечения, обросшие слухами... либо спонтанно исчезнувшие псевдорак. Надо отдать должное эмпирической медицине, и низкий поклон всем безвестным знахарям и целителям внесших свою лепту в общечеловеческую копилку знаний. Однако сейчас другое время, да и настоящих, от бога, целителей можно пересчитать по пальцам... Те, которые лезут на экран, уже не целители, а бизнесмены... Народная медицина в онкологии – это от безысходности и бедности населения. Есть неисчислимое количество рецептов, неизвестно где и кем составленных. Из уст в уста передают рецепты: «Болиголов, аконит, чистотел, ртуть» и т.д. и т.п. Здесь не на кого повесить вину. От безысходности, конечно, можно пользоваться и этими рецептами, но с большой осторожностью. Дело в том, что если рак вообще не трогать, он иногда (в редчайших случаях!) может самоизлечиться. В этом излечении ему могут помочь как раз эти рецепты... Можно услышать про ядовитые рецепты с Тибета, но тибетские врачи всегда говорят только правду. А они однозначно утверждают: «Мы лечить рак не можем». На своем опыте убедился: все рекламируемые рецепты, основанные на ядовитых растениях, к тибетской медицине не имеют никакого отношения, ни по способу приготовления, ни по области применения. Самый хороший врач по тибетской медицине – тот, который может вылечить восемь видов отравлений, т.е., по современной классификации, это токсиколог... Поэтому лечить и дурить людей этими лживыми рецептами не следует. Кстати, химиотерапевтические препараты в одинаковых дозировках с растительными ядами превосходят их по своей токсичности в сотни раз... Как декларирует

тибетская медицина: «Врачевание может быть легким, трудным и номинальным. А в некоторых случаях врач должен отказывать пациенту. Легким бывает процесс лечения, если врач обладает знаниями, практическим опытом и отсутствием корыстолюбия... Врач должен отказаться от лечения, если больной отмечен печатью смерти». Последний постулат тибетской медицины напрямую относится к больным раком в терминальной стадии. Шарлатаны берутся даже и за эту категорию больных. Это обусловлено ненужностью этих страдальцев официальной онкологии, которая «списывает» ходячих и еще «перспективных» больных в «никуда»... Чаше – в руки именно таких «целителей». У этой категории больных просто нет выбора и иного выхода...

Говорить о колдунах, ведьмах и прочей «нечисти», а так же об общающихся с инопланетянами принципиально не хочется... Однако вынужден, т.к. и эта категория «онкологов» всюду орудует на просторах СНГ. Существует еще много видов и подвидов этих «онкологов», более циничных и корыстных. Однако это уже тема отдельная, требующая специального изучения... Наряду с откровенными «целителями» существуют и «научные» способы лечения. Коснусь только нескольких методов. Это т.н. гипертермия. Гнездится в Германии. Ощелачивание опухолей – туманный Альбион... Применяют в некоторых западных клиниках и «сборную солянку», т.е. все что вроде бы имеет отношение к лечению рака... Антураж научный, основа шарлатанская и меркантильная... Стоимость одной сомнительной процедуры, той же гипертермии – несколько десятков тысяч евро. Лечение «супом» ущерба не нанесет, но кошелек опустошит... Всевозможные «криодеструкции», «абляции», «иммунотерапии» и т.п. жесткие методы, обитают на просторах нашей необъятной страны и в некоторых странах запада... В некоторых случаях они могут помочь, но у них есть масса побочных эффектов и несовместимых с жизнью осложнений. На грустные размышления наводят энерго-, резонансно-, биолокационно-, энергоинформационно- и т.п. -ические методы, применяемые наугад или неподготовленными специалистами. Такие «спецы» просто дискредитируют саму идею новейшей информационной медицины и уничтожают истинных биоэнерготерапевтов... Еще большую озабоченность вызывают и т.н. экспериментальные западные препараты. Последние часто испытывают в России и третьих странах... Возникает вопрос: почему *эти* экспериментальные препараты не испытываются на родине их создателей? Ответ прост, как сама «задумка» экспериментатора. Там нельзя потому, что родственники пациентов, умерших, – не важно от чего, от рака или от этого эксперимента, – могут содрать три шкуры с «экспериментатора». Будь этот «экспериментатор» даже крупной фармакологической фирмой. Стоимость одной «шкур» с трудом оплатит малая фирма, а стоимость трех «шкур» с трудом может потянуть даже крупная фирма. К тому же на Западе мало кто соглашается пойти на такую авантюру... И наконец, чтобы расстаться с мифом о чудодейственной западной онкологии, можно констатировать, что все ее «суперсовременные» наработки основаны на древней и морально устаревшей химиотерапевтической основе и на ложной генетико-биохимической научной парадигме... Расшифрую. Никто не отрицает роль генетики в малигнизационном процессе. Это происходит в клеточном ядре. Однако считать это основной и фундаментальной причиной рака нет достаточных оснований. Раковый патогенез одновременно и очень сложный, и в то же время очень простой. В его основе лежит поломка фундаментального закона сохранения жизни. И расположен он не только в молекулах ДНК... Почему онкология не может лечить рак? Ответ один. Самым слабым местом онкологов является именно неверная научная парадигма и морально устаревшая разрешительная система (FDA). Опухоль и раковая клетка – это совершенно неконгруэнтные (несовместимые) вещи. Изучают клетку, а пытаются вылечить опухоль или метастазы. Опыты проводят на мышинных штаммах и мышах (сезонных млекопитающих), а лечат людей... Надо бы изучать опухоли, их анатомию, физиологию и патогенез заболевания, а не чистые клеточные линии. И онкологию разделить хотя бы на две части. На бластологию(изучение опухолей) и цитологию(изучение клеток)... Лечение – так же на две ветви: официальную онкологию и официальную альтернативную онкологию.

### **Чем опасны все виды шарлатанства, в т.ч. и медицинского?**

Во-первых, шарлатан обыкновенный дискредитирует настоящую(!) народную медицину, убивая веру в людей как таковую. Во-вторых, оттягивает на себя огромное число пациентов, которым реально можно было бы помочь. В-третьих, отнимает время у официальной и эффективной альтернативной научной медицины. Шарлатан «немедицинский» огульно охаивает, срамит онкологию и своих «конкурентов», приговаривая: «ведь вам же говорили, что этим все кончится», или «мы так и знали»... При этом сам, кроме денег, ничего не видит в отчаявшемся человеке. Все пациенты, попавшие к шарлатанам, умирают. На что у них всегда приготовлен резонный ответ: поздно обратились, вас предупреждали, на то воля божья и т.п. ... Ни для кого не секрет, что за годы перестройки на просторы СНГ выпущена огромная армия врачей-дилетантов, крупная партия «блестяще» защитившихся докторов наук... И теперь эти «доктора наук» лечат во всех отраслях

медицины, не давая дороги нормальным талантливым врачам и ученым... Эта категория эскулапов – реальная угроза больным и не только раком... Осложнения, связанные с прохождением сопроводительных (дополнительная медицина) методов в официальной онкологии, так же, как и после «манипуляций» научных шарлатанов, стали встречаются все чаще и чаще...

### Чем опасна официальная онкология?

Еще раз повторюсь. Манипуляции, распространяющие метастазы, врачи вынуждены делать только по одной простой причине: они должны знать вид рака и его цитогистохимию для того, чтобы селективно подобрать тот или иной химиопрепарат. Так общепринято. Однако «принято» не означает «верно»... У них просто нет выбора.

1. Как правило, это пункционная биопсия, способствующая распространению метастазов.
2. Всевозможные секторальные резекции и частичное усекновение опухолей также способствует распространению метастазов, их побуждению к росту, а также еще большему озлокачествлению первичного очага.
3. Неадекватная химиотерапия и рентгенотерапия.
4. Неполное удаление первичного очага и метастазов. Без комментариев.
5. Несвоевременная коррекция гомеостаза, т.е. лечение человека по шаблонам. На Западе это именуется протоколом. Протоколы везде одни...
6. Как ни странно, самим фактом своего существования. Не исключено, что не будь ее, рак давно научились бы лечить, причем окончательно.
7. Самой большой проблемой современной онкологии, несомненно, является принятая ошибочная научная парадигма, косность мышления людей и бюрократизм в лице всей системы здравоохранения...

Итак, мы пришли к неутешительному выводу. В сложившейся ситуации в разной степени виновны все участники этого страшного спектакля, и они же все являются заложниками сложившейся ситуации. Выражение «страшного спектакля» я употребил не для красного словца! В год в России от рака умирает по данным Росстата (!) (не Минздрава) почти полмиллиона человек! Это население среднего российского областного города!

Теперь остался один из двух известных риторических вопросов. Как выбраться из этого порочного круга? Что делать? Очень просто! Необходимо все имеющиеся альтернативные методы пропустить через фильтр. Из них выбрать самые безопасные и самые эффективные. «Прогнать» их через официальную проверочную систему. И разрешить их применение официально. Жизнь сама подсказывает, что это самый оптимальный вариант решения проблемы. Конкуренция-двигатель прогресса!!! Обе конкурирующие стороны должны быть поставлены в одинаковые условия. Кто хочет, может лечиться химиотерапией – пожалуйста! Кто желает получить альтернативное лечение – без проблем! Только в таком случае, можно добиться какого-то прогресса в помощи этой категории больных. Ортодоксы и фанатики в любой области жизни являются тормозом на пути прогресса. Они не терпят возражений и критики в адрес предмета своего вождения. Ортодоксы и фанатики не допускают анализа и ревизии своих догм. Это говорит только об одном: они боятся что люди узнают правду! Мы все должны встать на защиту правды. Только тогда онкологическая наука двинется вперед, а раковые больные не будут отданы на закланье шарлатанам всех мастей, не будут пить мочу, глотать всякую гадость – не будут умирать в муках... Неэффективность всех существующих методов объясняется только одним: **неизвестна причина рака, нет теории, раскрывающей его природу!** Все (!) без исключения вещества, способы и методы шарлатаны, ученые и целители применяют для лечения рака, опираясь только на известные биохимические и другие шаблонные знания. Основной девиз онкологии: убить, отравить, вырезать, спалить! Тибетская медицина утверждает: «Врач, не знающий причины болезни, подобен лучнику, пускающему стрелы во тьме»... Этот постулат полностью характеризует все без исключения методы лечения рака существующие в мире! Будь то суперсовременная клиника, будь то любой народный или альтернативный способ лечения. Единственным в существующей практике самым действенным способом лечения был и остается скальпель хирурга. Однако в случае неполного удаления опухоли и метастазов он не страхует от рецидивов... Всех недостатков, присутствующих существующим методам исследований и лечения, лишена теория и практика ДСТ. Есть стройная теория, подтвержденная научными исследованиями, и есть достаточно стойкие, повторяющиеся положительные результаты лечения. Единственным ее «недостатком» является недоработанность и незавершенность.

### Мифы и слухи о ДСТ-терапии.

Как автор теории, исследований и лечения прямо и без двусмысленностей заявляю: ДСТ терапия в настоящее время не может вылечить рак у всех пациентов. ДСТ-терапия не эффективна в терминальной стадии, при тяжелых формах сахарного диабета, массивных кровотечениях, обтурационных состояниях. Это обусловлено рядом объективных причин.

1. Недоработаны пути введения препаратов. Все препараты нарративной медицины и ДСТ терапии надо вводить внутривенно и локально (местно). В настоящее время их вводят через рот, прямую кишку и ингаляторно.
2. Не до конца изучены фармакодинамика и фармакокинетика препаратов, применяемых в ДСТ.
3. Не применяются все методики, приборы и устройства, входящие в ДСТ.
4. Нет материально-технической базы для оптимизации поиска препаратов и усовершенствования существующих схем лечения пациентов.

Однако, как сказано выше, несмотря на недоработки, нарративная медицина и ДСТ-терапия – это самые эффективные и самые современные способы лечения всех видов рака. В отличие от существующих методов, ДСТ терапия имеет под собой твердую теоретическую и экспериментальную базу, и неоспоримо лучшие результаты лечения. У ДСТ нет побочных действий. Однако метод еще «сырой». Но даже и в таком виде это самый хороший способ сопровождения всех официальных видов лечения. При химиотерапии на фоне ДСТ – нет выпадения волос, рвоты, лейкопении, гемоглобинемии и т.д. Инволюция опухолей и метастазов в некоторых случаях происходит намного быстрее. При применении только (!) ДСТ терапии почти не бывает метастазирования и очень редко возникают рецидивы. Самый выдающийся, на мой взгляд, феномен, присущий ДСТ, это полное обезболивание пациентов в 3-4 стадии, и даже с обширным метастазированием. После начала ДСТ, как правило, почти все пациенты отказываются от обезболивающих препаратов. К большому сожалению, пациентов, лечившихся препаратами ДСТ в начальных стадиях, пока очень мало. Этот контингент больных, пролечившихся ДСТ-терапией, быстро выздоравливает, кроме пациентов, уже имевших контакт с официальной онкологией и шарлатанами. Под онкологией имеется в виду, прежде всего, пункции и секторальные иссечения небольших опухолей, химиотерапия и облучение. Эту категорию пациентов приходится лечить гораздо дольше, чем не имевших никакого контакта с врачами или «целителями». Как правило, в основном нам «достаются» больные 4 стадии, близкие к терминальному состоянию. Так как вся информация поступает от родственников через Интернет, то мы, не имея визуального контакта с пациентом, не всегда можем объективно оценить состояние больного. Иногда родственниками преднамеренно искажается информация о состоянии пациента для того, чтобы получить ДСТ-терапию. Поэтому еще раз повторяю. ДСТ-терапия не может помочь больным, находящимся в терминальной стадии заболевания. Это же относится и к препаратам нарративной медицины. Часто пациенты умирают от всевозможных поздних и ранних последствий химиотерапии, рентгенотерапии, нарушенного гомеостаза, электролитных нарушений и т.д. Однако не было еще ни одного случая, чтобы причиной смерти была ДСТ-терапия или препараты из нарративной медицины. На это они не способны в силу ряда причин. Все препараты – нетоксичные, неаллергенные и не мутагенные простые вещества. Дозы этих препаратов ничтожные. На одну процедуру используется 0,015 мг/70 кг веса!!! Метаболизация (разрушение) происходит в течение нескольких минут. Склонностью к кумуляции (накоплению) в органах или системах с последующим нарушением гомеостаза или блокировкой биохимических реакций они не обладают. Препараты ДСТ и нарративы накапливаются только(!) в раковых структурах, опухолях и метастазах. В последнее время моя теория подтверждается на всех уровнях живой материи. Моментом истины можно считать –дефлаграционную (дефлаграция –горение) терапию злокачественных опухолей. Эта терапия родилась из моей теории о наличии в живом веществе холодного термоядерного синтеза, при определенных условиях способного переходить в «горячий». Ввиду того, что раковые клетки и опухоли находятся в высших (сфера, кубические) сингониях, в них можно вызвать пирокинез (самовозгорание) без ущерба для здоровых клеток и тканей... Опухоли и метастазы горят голубым пламенем... Получены первые положительные клинические результаты. Однако следуя основному правилу врача -не навреди, мы проводим эксперименты для предупреждения предполагаемых осложнений... Пока могу сказать только одно. Доведенная «до ума» дефлаграционная терапия позволит вылечить рак 2-3 стадии, любой локализации (кроме головного мозга) примерно за... двое суток! Четвертую стадию – за... 2-3 недели. И это не фантастика, это реальность! Самая большая опасность после кавитации опухоли –кровотечения. Но и на них мы найдем управу...

И последнее, что я хотел сказать читателям, потенциальным пациентам и «доброжелателям». Я врач с 34-летним стажем. После окончания медицинского института, моя практическая деятельность началась в операционной районной больницы, продолжилась в экстренной операционной и в машинах скорой помощи г. Тулы. В последующие годы я работал хирургом,

токсикологом, и затем старшим научным сотрудником в НИИ им. Н.В. Склифосовского. Находясь в Израиле, работал хирургом в больнице Тель-ха-Шомер (Шива). Научная деятельность началась в НИИ им. Н.В. Склифосовского, в отделении токсикологии, продолжилась там же в лаборатории экспериментальной патологии и лабораториях хим-физического отделения АН СССР. В 1996 г. был приглашен в Бар-Иланский университет (Израиль) для работы по теме «Искусственные органы». После окончания контракта продолжил свои исследования, уже в области онкологии, в Тель-авивском, Иерусалимском университетах и фирме дигитальной фармакологии «Харлан». В настоящее время я провожу свои исследования в фирме «Харлан», лечебных и научных центрах: «Асаф-ха-Рофе», «Ихилон», «Тель-ха-Шомер» (Израиль), Институте здоровья (институте генетики) (Марсель, Франция). Я также продолжаю исследования и в России, а именно, в лаборатории термодинамики и энергетики биологических систем ИТЭБ РАН (Пушино), и периодически в Онкоцентре им. Блохина (Москва). В 1986 году мной изобретен метод экстракорпоральной магнитогемотерапии и защищена диссертация по лечению острых отравлений фосфорорганическими соединениями. Кроме термина «магнитогемотерапия», мне принадлежит еще много научных неологизмов, которые, надо надеяться, займут достойное место в науке и медицине. На основе магнитогемотерапии уже защищаются диссертации. Однако, несмотря на красоту теории и эффективность ДСТ- и ДФТ-терапии, основным моим детищем я считал, и буду считать изобретенный мной в 1986 году новый метод искусственной детоксикации: **«наносепарация биологических жидкостей»**. В те годы слово «нано», такое модное в настоящее время, никто практически не употреблял... Наносепарация – это логичное продолжение моих работ в области токсикологии и магнитобиологии. По своим характеристикам это самый эффективный и самый безопасный способ очистки любой биологической жидкости, от любого ксенобиотика. Нанотехнологии, применяемые в этом устройстве, позволяют сделать его миниатюрным, размером с мобильный телефон или того меньше. И даже в виде одноразового устройства. Он может применяться не только как печень-почка, но и во всех отраслях медицины, начиная с токсикологии и онкологии и кончая аллергологией и трансплантологией... 28 октября 2006 г. прошла успешная презентация «Наносепарации» в Минздраве РФ. Здесь на самом высоком уровне было принято окончательное решение о внедрении этого нового революционного метода устройства в здравоохранение РФ. С тех пор прошло почти 4 года, но, к великому сожалению, движение по внедрению этой передовой технологии очень и очень медленное. Здесь, как и везде, оказывает свое влияние практически бессмертная бюрократия... В настоящее время методом и устройствами заинтересовались такие организации, как «Ростехнология» и «Роснанотехнология». Возможно, что-то сдвинется с места... В моем научном списке имеются научные публикации по механизму действия фармакологических препаратов, много патентов на устройства, фармпрепараты и способы лечения не только рака, но и аутоиммунных и других заболеваний. По моей теории и теме диагностики и лечению рака были сделаны три доклада на онкологических симпозиумах. В моем арсенале имеются несколько способов ранней и сверхранней диагностики рака. Внедрение в медицинскую практику даже одной инфомационно-волновой диагностики, теста на «злокачественную триаду» или даже панорамно-контурной диагностики может помочь перевести онкологию в разряд победителей болезни. Ранняя и сверхранняя диагностика – реальность! Предраки и микрораки легко лечатся даже химиотерапией и оперативным вмешательством, не говоря уже о ДСТ-и ДФТ-терапией. Естественно, мои многочисленные эксперименты нуждаются в более частых публикациях. Многое в таком «молчании» происходит не по моей вине... Тезисы, посылаемые мной, не публикуются, и меня не приглашают на российские онкологические съезды. Мало того, по непонятным причинам, мои публикации (даже тезисы) отклоняются российскими онкологическими журналами. На т.н. «западе» печатают и издают... Но я надеюсь на то, что даже в российской онкологии правда пробьет себе дорогу...

В поисках природы рака мне очень помогли знания тибетской медицины. Изучать тибетскую медицину я начал еще со школьной скамьи, т.к. помогал при случаях соседу-гелюнду, применявшему приемы тибетской медицины при травмах и некоторых болезнях... Кроме того, это было предопределено еще и тем, что у нас в Калмыкии, в том числе и я, исповедуют буддизм-ламаизм. Калмыцкая народная медицина базируется на тибетской медицине, но имеет и свои неповторимые наработки. С частью этих древних знаний кочевников посчастливилось ознакомиться и вашему покорному слуге... Больше двух тысяч трудов по медицине написаны вертикальной калмыцкой письменностью, «тодо бичик» (ясным письмом). Они еще ждут своего часа... Уже работая врачом, я никогда не забывал основы и философию тибетской и калмыцкой медицины. Мало того, с годами возникла потребность изучать их все глубже. Многие ценные мысли и направления поиска причин рака дала мне именно философия буддизма, положения и каноны калмыцко-тибетской медицины.

Что касается непосредственно теории и ДСТ- и ДФТ-терапии. Вся моя теория о природе рака основана на научных данных, но в моей интерпретации. Это научная онкология, она просто

другая... Вдумчивый читатель, наверное, обратил внимание, на то, что в ДСТ-терапия – это комплексное лечение. В ней нет одного или двух чудодейственных средств... Это говорит о том, что единой причины рака нет. Развившийся рак – это симптомокомплекс, который невозможно вылечить одним средством или прибором. Одно средство из перечня ДСТ-терапии или нарративной медицины может помочь только при микрораке. Что хотелось донести до читателей и критиков моих книг. Все основные мысли – это порождения не точных и глубоких знаний кристаллографии, математики, физики, онкологии и биологии, но, прежде всего, сплав научной интуиции и способности видеть проблему под иным углом. В начале книги «Диссимметрия жизни – симметрия рака» я специально написал, что вначале и сам изобретатель не до конца понимает смысл своего открытия. Оно сперва выглядит как некий туман, из которого постепенно «выплывает» основной «образ» изобретения, который постепенно приобретает более четкие контуры и только под конец облекается в четкую форму законов. Об изобретении вначале все говорят: «Этого не может быть!» Потом: «В этом что-то есть»... Когда все ясно, все хором констатируют: «Да это и так было понятно»... На основе своих наблюдений могу сказать только одно. Изобретение только вначале принадлежит его создателю, потом оно начинает жить своей не всегда понятной жизнью. Появляются соучастники, потом оно начинает совершенствоваться и видоизменяться... Часто автора затирают более шустрые «соавторы», нередко самого изобретателя выкидывают из темы вообще... Для настоящего изобретателя сам факт первенства не так уж и важен. Для него утешением является то, что оно внедрено и помогает людям.

Теперь несколько слов о доступности и «понятности» той или иной теории. Как я сказал выше, первые идеи покрыты туманом, поэтому мысли, высказанные в первых книгах, выглядят как смутные воспоминания. Кстати, как ни странно, все они, как правило, самые «глобальные» и самые верные! Проблема рака – это «неподъемная» тема для одного человека. Она может быть решена только коллективно. Это мое убеждение. Темы, затронутые в книгах, крайне тяжелы, и только поэтому охватить такой большой объем информации и выразить это в сжатой форме крайне затруднительно. К тому же стиль выражения мысли не всегда совпадает с теми мыслями, которые на самом деле зародились и промелькнули в голове... Некоторые «исследователи» на форумах, пользуясь старой методикой выдергивания фраз из статей и книг, передергивания текста сетуют на непонятность и даже бессмысленность излагаемого материала. Для них есть ответ классиков: если мысль кем-то не понята, это не говорит о том, что ее не понимают все... Добавлю от себя: полет мысли писателя и ученого не должен заканчиваться на кругозоре дурака... Справедливо отмечают недостатки в редактировании. Ответ. Книги с такими «диссидентскими» текстами никто печатать не хочет. Надо сказать большое спасибо г-ну Владимиру Секачеву за то, что он, как мог, отредактировал, и все же напечатал три книги. Только благодаря ему уже спасены сотни людей от страданий и гибели. Этот аргумент адресован ярым «почитателям» моих скромных работ. А их набралось уже достаточно много... Научно-популярных книг на обсуждаемую тему издано также достаточно много. Они, по сути, являются продолжением одна другой, но с более высоким уровнем понимания всех явлений, описываемых в них... Перечень научно-популярных книг: «Рак – инструмент познания феномена жизни» изд. «Джангр» Элиста, 2001г.; «Рак – исцеление возможно» изд. «Нева», С-Петербург, 2003г.; «Рак излечим» изд. В. Секачев, Москва, 2005г.; «Диссимметрия жизни – симметрия рака» изд. В. Секачев, Москва, 2005г.; «Рак – исцелим!!?» изд. АНС, Москва; «Природа рака – раковая природа» изд. «Джангр», Элиста, 2008г.; «Зеркальные болезни» изд. В. Секачев, Москва, 2009г. «Рак – были и небылицы» изд. Герб. Киев 2010г. Вот в ней как раз и описаны все мифы и реалии о раке. Эта книга написана по просьбе моих пациентов и их родственников. Она написана простым языком и читается за один присест на одном дыхании. В ней всего 120 страниц...

Теперь информация для любителей считать деньги в чужих карманах. Мы живем в мире с жуткими капиталистическими законами. В ближайшем будущем переделать это не представляется возможным. Все исследования и работы по синтезу препаратов, исследования и организация помощи стоят огромных денег. Это аксиома! Как правило, этим занимаются крупные фармакологические компании, обладающие миллиардными, подчеркиваю, миллиардными средствами. Все научные разработки в лабораториях и клиниках оплачиваются либо государством, либо этими компаниями. Теперь представьте семейный бюджет врача и исследователя... Единственное и главное мое преимущество перед всеми только одно: верность теории и достоверность полученных экспериментальных данных, основанных на этой теории. Ограниченное и скудное личное финансирование позволяет мне проводить только «точечные» эксперименты, с помощью которых я получаю нужные сведения. Широкие и углубленные эксперименты мне «не по зубам», чисто по финансовым соображениям... Те небольшие деньги, которые я зарабатываю, работая врачом, спорадические мизерные пожертвования спонсоров и наших пациентов идут **только** на исследования, синтез препаратов, печатание книг, поддержание сайтов, авиационные билеты, гостиницы и т.д. Большое спасибо нашим, пока немногочисленным

спонсорам! Теперь о морально-этической и правовой стороне вопроса. Я, как и все врачи давал клятву Гиппократу. В ней имеются строки о том, что врач **обязан** помогать больным при любых обстоятельствах. Даже своему врагу. Зная, что ДСТ-терапия и нарративная медицина самые эффективные и самые безопасные способы лечения рака, имею ли я право отказывать людям в помощи и оставлять их в беде? Ответ однозначный для обывателя и любого человека с зачатками совести. Однако для «пирамиды» и официальной онкологии такой ответ не очевиден. Для них все, кто занимается ДСТ-проектом – шарлатаны, выскочки и мегаломаны. То, что автор изобретения – ученый, врач -токсиколог, что препараты исследованы на токсичность, канцерогенез и абсолютно безвредны – это для них не аргумент. Нет бумажки – нет метода. Для сведения всех читателей и даже некоторых малограмотных онкологов (есть и такие). Все современные химиопрепараты – это дериваты боевых отравляющих веществ, сильнейшие мутагены и канцерогены!!! Причем очень выраженные. Однако их вводят внутривенно, в больших дозах, циклами ни в чем не повинным людям можно. «Пирамида» выдала разрешения. Поэтому настала пора развеять все существующие мифы, витающие вокруг официальной «пирамиды», «былины» и «сказания» предающиеся из уст в уста о представителях «шарлатанизма», идущих рука об руку. Неизвестно, кто из них опаснее и злокачественней для здравоохранения и больных. Шарлатанов и тараканов, искоренить невозможно. Это аксиома. Они сами уйдут из онкологии и вымрут, когда для лечения рака будет применена полная и законченные ДСТ- и ДФТ-терапии. «Пирамида», как известно, самая жесткая фигура в трехмерном пространстве. Ее поломать сложно. Поэтому будем надеяться, что в ее «кирпичах» заведется «червоточина», заговорит нормальная человеческая логика и совесть, и она рухнет... Как известно из истории медицины, раньше пневмонию лечили клизмами и холодными обертываниями. При болях в животе накидывали горшок, а аппендицит называли подвздошным нарывом... Врачи того времени, а это было не так уж и давно, в XIX веке, представляли реальную угрозу больному. Что можно говорить о тогдашних шарлатанах?... Даже в наше время для того, чтобы лечиться у современного эскулапа, больной должен обладать незаурядным здоровьем. Чтобы лечиться от рака, надо быть просто былинным богатырем, а если еще и у шарлатанов, то такого недюжинного здоровья в природе не существует... Поэтому с мифами и сказками надо бороться всем миром. Даже примитивные виды живой материи в случае опасности могут передвигаться с места на место, т.е. спасается целая популяция. Вот и раковая пандемия выглядит как «зачистка» популяции – человечества... Неужели все человечество не сможет «сдвинуться» и победить это одноклеточное?... Такого не может быть! Только общими усилиями можно добиться полной победы над вирусами и раком. Или научиться жить с ними в мире и согласии... Только в таком случае истинные методы лечения пробьют себе дорогу к страждущим, и исцелятся раны их... Желаю всем больным раком излечиться от этой страшной патологии, а их родственникам сил и мужества.

*Доктор Кутушов М.В.*